



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
30 апреля 2021 года

Дело № А56-117979/2020

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 30 апреля 2021 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Данилова Н.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лукиной А.Д.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЛАСТИК-ТРЕСТ" (адрес: Россия, 195043, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, ШОССЕ РЯБОВСКОЕ, ДОМ 120, ЛИТ. А, ПОМЕЩЕНИЕ 410, ОГРН: 1047806002936, Дата присвоения ОГРН: 02.02.2004, ИНН: 7804176631);

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСАКУСТИКА" (адрес: Россия, 198095, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА ИВАНА ЧЕРНЫХ, ДОМ 35, ЛИТЕР А, ПОМ/КОМ 7-Н/11, ОГРН: 1177847088330, Дата присвоения ОГРН: 07.03.2017, ИНН: 7842129664);

о взыскании

при участии

- от истца: представитель Лобанов А.Ю., доверенность от 25.04.2021,

- от ответчика: представитель Завгородняя К.М., доверенность от 24.03.2021,

установил:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЛАСТИК-ТРЕСТ" обратилось в арбитражный суд с иском к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСАКУСТИКА" о взыскании 1324000,00 руб. задолженности по договору поставки от 15.08.2017 №Ю14/08.

Представитель истца в настоящем судебном заседании уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика 678688,52 руб. задолженности.

В соответствии со ст. 49 АПК РФ суд принимает уточнения иска.

По ходатайству ответчика суд приобщил к материалам дела дополнительные документы.

Также представитель ответчика в судебном заседании не отрицал наличия задолженности за оплаченный истцом товар в уточненном истцом размере, указав, что на основании товарной накладной от 20.03.2019 №3 истцу ответчиком был поставлен товар на общую сумму 645311,48 руб.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

15.08.2017 между сторонами был заключен договор поставки №Ю14/08, в соответствии с условиями которого поставщик (ответчик) обязуется в обусловленные настоящим договором сроки передать в собственность покупателя (истца) товар по цене, в ассортименте, количестве, комплектности и надлежащего качества на основании заказа к договору, а покупатель обязуется принять и оплатить товар, в порядке на условиях, определенных настоящим договором.

В соответствии с п. 2.2 договора, поставка товара осуществляется силами покупателя. В случае необходимости поставщик может осуществить доставку своими силами, если доставка отобразена в заказе.

Согласно п. 2.8 договора право собственности на товар переходит к покупателю с момента подписания товарной накладной или передаче товара.

Согласно п. п. 3.1, 3.2 договора, цена на товар устанавливается в рублях, и определяется поставщиком и покупателем в соответствии с заказом; цена единицы товара включает в себя стоимость товара, маркировки, оформление необходимой документации, НДС по ставке 18%, а также стоимость доставки товара поставщиком в адрес покупателя указанный в заказе.

Приложением №1 к договору стороны установили, что общая стоимость товара составляет 1324000,00 руб., в том числе НДС 18% - 201966,10 руб.

Как следует из материалов дела, ответчик платежным поручением от 19.09.2017 №773 произвел предоплату товара на сумму 1324000,00 руб., ответчик согласно товарной накладной от 20.03.2019 №3 осуществил поставку товара на сумму 645311,48 руб.

22.10.2020 в связи с отсутствием поставки товара, истец направил ответчику уведомление о расторжении договора содержащее требование о возврате перечисленных ранее денежных средств.

Поскольку ответчик претензию истца не удовлетворил – не осуществил возврат 1324000,00 руб., истец обратился в суд с настоящим иском о взыскании (с учетом уточнений) 678688,52 руб. задолженности.

В соответствии со ст.ст. 307, 309 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

К отдельным видам договора купли-продажи, в том числе к поставке, применяются общие положения о купле-продаже (статьи 454 - 491 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами названного Кодекса о поставке.

Согласно пункту 3 статьи 487 в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Таким образом, поскольку предоплата по договору купли-продажи произведена, а поставка в установленный срок не произведена, у покупателя в силу пункта 3 статьи 487 ГК РФ возникло право на возврат суммы предварительной оплаты.

Принимая во внимание, что требования истца подтверждены материалами дела (договором, платежным поручением) соответствует ст.ст. 307, 309, 310, 487 ГК РФ, а

также то обстоятельство, что ответчик не отрицает факт наличия задолженности в уточненном истцом размере 678688,52 руб., исковые требования о взыскании задолженности подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСАКУСТИКА" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЛАСТИК-ТРЕСТ" 678688,52 руб. задолженности, 16574,00 руб. расходов по государственной пошлине.

Выдать ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЛАСТИК-ТРЕСТ" справку на возврат из федерального бюджета 9666,00 руб. излишне оплаченной государственной пошлины по платежному поручению от 25.12.2020 №1589.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Данилова Н.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.09.2020 11:27:49
Кому выдана Данилова Наталья Петровна