



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

12 октября 2020 года

Дело №А56-38877/2020

Постановление изготовлено в полном объеме 12 октября 2020 года
Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Згурская М.Л.
рассмотрев без вызова сторон апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-22517/2020) ООО "Фрахтовый Оператор" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.08.2020 по делу № А56-38877/2020 (судья Раннева Ю.А.), принятое

по иску ООО "Ванспед"

к ООО "Фрахтовый Оператор"

о взыскании, рассмотренному в порядке упрощенного производства

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Ванспед» (ОГРН 1144716000131; далее – ООО «Ванспед», истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Фрахтовый оператор» (ОГРН 1197847224332; далее – ООО «Фрахтовый оператор», ответчик) о взыскании 128 477 руб. 44 коп. задолженности по договору от 30.01.2020 №221/ВС-2020, 6 009 руб. 36 коп. неустойки, 12 847 руб. 74 коп. штрафа.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Решением суда в виде резолютивной части от 21.07.2020 с ответчика в пользу истца взыскано 128 477 руб. 44 коп. задолженности, 6 009 руб. 36 коп. неустойки, 12 847 руб. 74 коп. штрафа, а также 5 455 руб. 60 коп. судебных расходов по государственной пошлине и 8 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

05.08.2020 изготовлено мотивированное решение.

В апелляционной жалобе (с учетом уточнения) ООО «Фрахтовый оператор» просит решение суда отменить частично:

- исключить из мотивировочной части выводы суда об отсутствии нарушений в части представления транспортных средств в срок, а именно: «Довод ответчика о неисполнении условия поручения в части представления транспортных средств в срок опровергается инструкциями ответчика: письмом от 21.02.2020 ответчик сообщает, что у отправителя нет возможности произвести загрузку 27.02.2020. Письмом от 27.02.2020 ответчик просит утвердить новый график вывоза груза - погрузка 04 и 05 марта 2020 года»;

- отказать во взыскании 6 009 руб. 36 коп. неустойки, 12 847 руб. 74 коп. штрафа.

В обоснование апелляционной жалобы ответчик ссылается на несоответствие выводов, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам дела, нарушение судом норм материального и процессуального права.

Истец против удовлетворения апелляционной жалобы возражает по основаниям, изложенным в отзыве.

В силу части 1 статьи 272.1 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в суде апелляционной инстанции без вызова сторон.

Законность и обоснованность решения суда в обжалуемой части проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, между ООО «Ванспед» (экспедитор) и ООО «Фрахтовый оператор» (клиент) заключен договор на транспортно-экспедиторское обслуживание грузов от 30.01.2020 № 221/ВС-2020 (далее – договор), согласно которому экспедитор по поручению клиента обязуется от своего имени за вознаграждение и за счет клиента выполнить или организовать выполнение комплекса услуг, связанных с перевозкой и транспортно-экспедиторским обслуживанием грузов клиента, а клиент обязуется возместить экспедитору все расходы, понесенные экспедитором в интересах клиента при исполнении им поручений клиента и уплатить экспедитору согласованное вознаграждение.

Экспедитором было принято поручение клиента от 30.01.2020 № NL-RU-1 на перевозку груза из Нидерландов в пос. Свердлова (далее – поручение). Поручение было исполнено экспедитором в полном объеме в оговоренные сроки, о чем свидетельствуют международные транспортные накладные.

Согласно пункту 3.1 договора условия, согласованные в поручении экспедитору, превалируют над общими условиями договора.

Пунктом 26 поручения было согласовано, что стоимость услуг экспедитора составляет: 2750 евро - еврофура; 5 600 евро - негабарит (трал); оплата производится в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты счета.

Всего для выполнения поручения заказчика было подано 3 еврофуры и 1 трал (негабаритная перевозка). Таким образом, стоимость услуг экспедитора составила: 13 850 евро.

Пунктом 26.1 поручения стороны согласовали предоплату в размере 30% на день подачи автомобиля.

Ссылаясь на то, что в нарушение условий договора ответчик частично погасил задолженность на общую сумму 1 024 048 руб. 22 коп, а неоплаченная задолженность составила 128 477 руб. 44 коп., ООО «Ванспед» 06.04.2020 направило ООО «Фрахтовый оператор» претензию с требованием об оплате задолженности. В претензии истец указал, что в случае ее неисполнения ответчиком ООО «Ванспед» обратится в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности, пени за просрочку оплаты и штрафа за необоснованный отказ от оплаты понесенных расходов, а также расходов на адвоката.

Претензия истца оставлена ответчиком без исполнения, что явилось основанием для обращения ООО «Ванспед» в суд с настоящим иском.

Суд, признав заявленные ООО «Ванспед» требования обоснованными по праву и по размеру, удовлетворил иск.

Ответчик не оспаривает законность решения суда в части взыскания с него задолженности.

Апелляционная инстанция считает, что жалоба ответчика подлежит удовлетворению.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его

условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 801 ГК РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее - Закон № 87-ФЗ) экспедитор обязан оказывать услуги в соответствии с договором транспортной экспедиции.

В силу пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Пунктом 4.1 договора установлено, что стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 87-ФЗ, иными нормативно-правовыми актами РФ, международными Конвенциями и соглашениями, действующими в данной области, условиями настоящего договора.

Обжалуемым решением суд первой инстанции удовлетворил иски о взыскании с ООО «Фрахтовый оператор» пени в сумме 6 009 руб. 36 коп. начисленных в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона № 87-ФЗ по состоянию на 15.05.2020 на сумму задолженности в размере 128 477 руб. 44 коп.

В соответствии с расчетом суммы иска ООО «Ванспед» начислило ответчику неустойку по состоянию на 15.04.2020 в размере 7 194 руб. 74 коп., предъявив при этом в иске сумму неустойки 6 009 руб. 36 коп.

Апелляционная инстанция считает, что у суда первой инстанции отсутствовали основания для удовлетворения иска в указанной части.

Согласно пункту 2 статьи 10 Закона № 87-ФЗ клиент несет ответственность за несвоевременную уплату вознаграждения экспедитору и возмещение понесенных им в интересах клиента расходов в виде уплаты неустойки в размере одной десятой процента вознаграждения экспедитору и понесенных им в интересах клиента расходов за каждый день просрочки.

Согласно пункту 3.1 договора цена договора, включающая вознаграждение экспедитора и возмещение его расходов, понесенных последним в интересах клиента и связанных с организацией транспортно-экспедиторских услуг, указанных в пункте 1.2 настоящего договора, определяется в соответствии с согласованными сторонами ставками, установленными в Евро. Стоимость договора в рублях определяется по курсу Евро ЦБ РФ на дату выставления счета. Ставки считаются согласованными, если они оформлены в виде соответствующего отдельного приложения к настоящему договору, подписанного надлежаще уполномоченными представителями обеих сторон и скрепленного их печатями, или зафиксированы в согласованном сторонами поручении экспедитору. Условия, согласованные в поручении экспедитору, преваляют над общими условиями договора.

В соответствии с пунктом 3.2 договора стоимость услуг экспедитора выставляется с разбивкой на 2 счета – предоплату стоимости оказываемых услуг в размере стоимости до границы Российской Федерации и окончательный платеж в размере разницы от общей стоимости услуг и размера предоплаты и указывается в поручении экспедитору. Счета выставляются за 24 часа до загрузки машины, но не позднее даты загрузки.

Пунктом 3.3 договора предусмотрено, что оплата по счету с предоплатой стоимости услуг экспедитора осуществляется клиентом путем перечисления денежных средств на расчетный счет экспедитора на основании счета экспедитора в течение 5 рабочих дней с момента фактической загрузки груза при наличии у клиента скан копии счета. Оплата по счету с окончательным платежом за услуги экспедитора осуществляется клиентом путем перечисления денежных средств на расчетный счет экспедитора в течение 5 рабочих дней с момента подтверждения факта оказания услуг согласно пункту 3.5 договора при наличии у клиента скан копии счета.

Согласно пункту 3.5 договора по факту исполнения поручения, но не позднее 7 дней, экспедитор представляет клиенту акт об оказании услуг. При этом, акт об оказании услуг, представляемый экспедитором по окончании исполнения поручения клиента, рассматривается сторонами настоящего договора в качестве отчета экспедитора. К акту экспедитор прилагает копии подтверждающих документов (коносаменты, авианакладные, платежные документы и т.п.). Акт об оказании услуг экспедитора считается подписанным клиентом, а услуги принятыми в полном объеме, если в течение 7 рабочих дней с момента получения акта клиент не направляет экспедитору в письменном виде мотивированного отказа от подписания акта полностью или частично.

Истцом в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о моменте исполнения им условий, установленных пунктами 3.3 и 3.5 договора, а именно о датах подтверждения факта оказания услуги и выставления ответчику скан копии счета, позволяющих установить начало просрочки исполнения ответчиком обязательства по окончательной оплате оказанной услуги.

Таким образом, следует признать, что расчет неустойки, установленной пунктом 2 статьи 10 Закона № 87-ФЗ, истец не обосновал по размеру

При таких обстоятельствах у суда первой инстанции отсутствовали законные основания для взыскания с ООО «Фрахтовый оператор» в пользу ООО «Ванспед» 6 009 руб. 36 коп. неустойки.

Апелляционная инстанция не может согласиться с судебным актом в части взыскания с ответчика в пользу истца 12 847 руб. 44 коп. штрафа на основании абзаца второго пункта 1 статьи 10 Закона № 87-ФЗ в связи со следующим.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Закона № 87-ФЗ в случае, если будет доказана необоснованность отказа клиента от оплаты расходов, понесенных экспедитором в целях исполнения обязанностей, предусмотренных договором транспортной экспедиции, клиент уплачивает экспедитору помимо указанных расходов штраф в размере десяти процентов суммы этих расходов.

Истец не указал, какие дополнительные расходы, не включенные в стоимость договора, он понес в целях исполнения обязанностей, предусмотренных договором, а также не представил доказательств их несения и отказа ответчика от их оплаты.

Нарушение срока оплаты оказанных услуг не может быть квалифицировано в качестве отказа клиента от оплаты расходов, понесенных экспедитором в целях исполнения обязанностей.

Нарушение срока оплаты явилось основанием для начисления неустойки в размере, согласованном сторонами в заключенном договоре.

При таких обстоятельствах следует признать, что у истца отсутствовали основания для начисления штрафа на сумму задолженности на основании абзаца второго пункта 1 статьи 10 Закона № 87-ФЗ, а у суда отсутствовали основания для удовлетворения иска о взыскании 12 847 руб. 44 коп. штрафа.

Ответчик в апелляционной жалобе просит исключить из мотивировочной части выводы суда об отсутствии нарушений в части представления транспортных средств в срок, а именно: «Довод ответчика о неисполнении условия поручения в части представления транспортных средств в срок опровергается инструкциями ответчика: письмом от 21.02.2020 ответчик сообщает, что у отправителя нет возможности произвести загрузку 27.02.2020. Письмом от 27.02.2020 ответчик просит утвердить новый график вывоза груза - погрузка 04 и 05 марта 2020 года».

Апелляционная инстанция считает, что требования ответчика в данной части подлежат удовлетворению, поскольку вышеуказанные обстоятельства не подлежали оценке в рамках заявленного истцом предмета спора.

Учитывая изложенное, апелляционная жалоба ответчика является обоснованной и подлежит удовлетворению, а решение суда – отмене в обжалуемой части.

В связи с частичной отменой решения суда расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.08.2020 А56-38877/2020 отменить в части взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Фрахтовый оператор» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ванспед» 6 009 руб. 36 коп. неустойки, 12 847 руб. 74 коп. штрафа и 5 455 руб. 60 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ванспед» в удовлетворении иска о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Фрахтовый оператор» 6 009 руб. 36 коп. неустойки, 12 847 руб. 74 коп. штрафа.

Исключить из мотивировочной части решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.08.2020 по делу № А56-38877/2020 абзац следующего содержания: «Довод ответчика о неисполнении условия поручения в части представления транспортных средств в срок опровергается инструкциями ответчика: письмом от 21.02.2020 ответчик сообщает, что у отправителя нет возможности произвести загрузку 27.02.2020. Письмом от 27.02.2020 ответчик просит утвердить новый график вывоза груза - погрузка 04 и 05 марта 2020 года».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фрахтовый оператор» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ванспед» 4719 руб. 38 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ванспед» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фрахтовый оператор» 3 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Судья

М.Л. Згурская