



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
14 августа 2018 года

Дело № А56-24196/2018

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сурков А. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маматовой Р.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «АИД» (адрес: Россия 199178, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, линия 15-Я В.О. 18/А/2 Н, ОГРН: 1167847493945) к обществу с ограниченной ответственностью «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» (адрес: Россия 644099, г ОМСК, ОМСКАЯ обл, ул ЧАПАЕВА ДОМ 83/КВАРТИРА 14, ОГРН: 1135543008810) о взыскании 9 801 364 руб. общей задолженности по Договорам №15-05/ПД от 15.05.2017 и № 08/10/УЛД-1 от 24.10.2017, № 16-10-10 Р от 16.10.2017, 08/10/УЛД-1 от 24.10.2017, при участии

- от истца: Лобанов (доверенность от 29.01.2018),
- от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «АИД» (далее – Общество «АИД») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» (далее – Общество «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ») с требованием о взыскании 9 801 364 руб. общей задолженности по Договорам № 15-05/ПД от 15.05.2017, № 16-10-10 Р от 16.10.2017, № 08/10/УЛД-1 от 24.10.2017.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своих представителей не направил, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования.

Арбитражный суд, заслушав представителя истца, изучив и оценив представленные в дело доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, установил следующее.

Общество «АИД» (Заказчик) и Общество «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» (Исполнитель) заключили Договор №15-05/ПД от 15.05.2017 (далее – Договор 1) на оказание услуг по составлению проектной документации лесного участка согласно приказу комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области № 07.04.208 «О подготовке проектной документации лесного участка решения

вопроса о предоставлении участков лесного фонда в (бессрочное) пользование, в аренду, в безвозмездное срочное пользование в соответствии с Лесным кодексом РФ на территории Ленинградской области» - общей площадью 209,09 га.

В силу пункта 4.1 Договора 1 стоимость оказания услуг составляет 22 000 за 1 гектар, общая стоимость составляет 4 600 000 рублей.

Платежным поручением №284 от 18.12.2017 в адрес ответчика было перечислено 4 600 000 руб.

Ввиду нарушения ответчиком сроков исполнения обязательств, истец претензией от 12.01.2018 года исх. №03-П отказался от указанного договора и предложил осуществить возврат уплаченных средств в течение 5 календарных дней с даты получения претензии. Требования претензии не удовлетворены.

Также Общество «АИД» (Заказчик) и Общество «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» (Субподрядчик) заключили Договор №16-10-10Р от 16.10.2017 (далее – Договор 2) на проведение комплекса работ по рубке лесных насаждений и расчистке просеки охранной зоны ВЛ, выполнению лесохозяйственных противопожарных мероприятий и сохранности вырубленной древесины при строительстве электросетевого хозяйства на объекте «Выполнение незавершенного объема работ по строительству ВЛ 330 кВ Псков - Лужская на участке г. 50 – ПС Лужская по титулу «ВЛ 330 кВ Псков - Лужская» для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада».

В силу пункта 4.1 Договора 2 стоимость работ составляет 3 063 864 руб.

Платежным поручением №285 от 18.12.2017 истец исполнил свои обязательства, перечислив полную стоимость работ по Договору 2.

В соответствии с пунктом 3.1 Договора 2 Субподрядчик приступает к выполнению обязательств с даты подписания договора.

Пунктами 3.2 и 3.3 Договора 2 стороны установили, что работы по рубке и складированию лесопроductии, а также доочистка лесного участка должны быть завершены в полном объеме не позднее 30.10.2017.

Выполнение лесохозяйственных противопожарных мероприятий и обеспечению сохранности вырубленной древесины должны быть выполнены не позднее 29 декабря 2017 года.

Ввиду того, что ответчик так и не приступил к исполнению работ ни по одному пункту, истец претензией от 12.01.2018 года исх. № 03 - П отказался от исполнения Договора 2 и предложил в добровольном порядке возвратить оплаченные денежные средства. Требования претензии не выполнены.

Также Общество «АИД» (Заказчик) и Общество «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» (Субподрядчик) заключили Договор №08/10/УЛД-1 от 24.10.2017 (далее - Договор 3) на выполнение работ по устройству временных лежневых дорог при строительстве объектов электросетевого хозяйства по титулу «Выполнение незавершенного объема работ по строительству ВЛ 330 кВ Псков - Лужская на участке уг.50 - ПС Лужская по титулу «ВЛ 33- кВ Псков - Лужская» для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада» согласно схеме лежневой дороги в виде поперечного настила (приложение №1) на территории Стругокрасненского района Псковской области и сдать результат работ Субподрядчику, а Субподрядчик обязуется принять результат работ и уплатить обусловленную цену в порядке, предусмотренном договором.

В силу пункта 4.1 Договора 3 цена договора составляет 2 137 500 руб.

Платежным поручением №285 от 18.12.2017 года истец перечислил указанную сумму на расчетный счет ответчика.

Стороны договорились, что согласно пункту 3.2 Договора 3 работы должны быть завершены в полном объеме не позднее 30 октября 2017 года.

Ввиду того, что ответчик не приступал к исполнению работ по Договору 3, истец претензией от 12.01.2018 года исх. № 03-П отказался от исполнения Договора 3 и

предложил в добровольном порядке возвратить оплаченные денежные средства. Требования претензии не выполнены.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение обязательств по указанным Договорам, Общество «АИД» обратилось в Арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает заявленные требования истца подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно статье 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 715 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Общие положения о подряде применяются к договору возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Суд приходит к выводу о расторжении Договоров в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60 Гражданского кодекса Российской Федерации), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

В силу пункта 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Факт перечисления денежных средств Обществу «НОРД СТРОЙ ИНВЕСТ» и неисполнения последним встречных обязательств по Договорам подтверждается материалами дела.

Ответчиком указанные обстоятельства не опровергнуты.

В силу пункта 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом приведенных норм и установленных обстоятельств, исковые требования о возвращении уплаченных денежных средств подлежат удовлетворению в полном объеме.

Понесенные истцом расходы на уплату государственной пошлины в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Норд Строй Инвест» в пользу общества с ограниченной ответственностью «АИД» 9 801 364 руб. задолженности, 72 006,82 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Сурков А. А.