



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**01 ноября 2017 года**

*Дело № А56-52419/2017*

Резолютивная часть решения объявлена 25 октября 2017 года. Полный текст решения изготовлен 01 ноября 2017 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Семеновой И.С.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скида А.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "Пластик-Трест"

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "Альянс строй компания"

о взыскании неустойки по договорам от 07.10.2015г. №07/10Нс, от 28.04.2016г. №15-Л, от 09.02.2015г. №9/Л, от 14.10.2014г. №4/К, от 17.06.2015г. №17/06/Ш, от 01.08.2015г. №01/08-СО в общей сумме 1 031 622 руб. 16 коп.

при участии

от истца: представитель Лобанов А.Ю., доверенность от 08.04.2016г.;

от ответчика: представитель не явился, извещен;

**у с т а н о в и л :**

общество с ограниченной ответственностью "Пластик-Трест" (далее – истец, заказчик) обратилось в арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Альянс строй компания" (далее – ответчик, подрядчик) неустойки по договорам от 07.10.2015г. №07/10Нс, от 28.04.2016г. №15-Л, от 09.02.2015г. №9/Л, от 14.10.2014г. №4/К, от 17.06.2015г. №17/06/Ш, от 01.08.2015г. №01/08-СО в общей сумме 1 031 622 руб. 16 коп.

Представители истца поддержали заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, дело рассмотрено в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Поступило ходатайство об отложении об отложении судебного разбирательства в связи с болезнью представителя ответчика.

Рассмотрев ходатайство ответчика об отложении судебного заседания, Арбитражный суд полагает, что оно не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в случае, если лицо, участвующее в деле, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине (часть 4 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Указанные нормы статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают право, но не обязанность суда отложить судебное разбирательство в случае заявления лицом, участвующим в деле, такого ходатайства с обоснованием причины неявки в судебное заседание и при условии, что эти причины будут признаны судом уважительными.

Арбитражный суд отказывает в удовлетворении ходатайства ввиду отсутствия оснований для отложения рассмотрения дела, предусмотренных статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Невозможность участия в судебном заседании конкретного представителя не является препятствием к реализации ответчиком его процессуальных прав, предоставления необходимых полномочий другому представителю.

Изучив представленные материалы, суд установил следующие, имеющие значение для рассмотрения дела обстоятельства.

Между истцом и ответчиком заключен договор от 28.04.2016г. №15-Л на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, монтаж изделий на анкерные пластины, устройство монтажного шва по ГОСТ Р 52749 – 2007, паро/гидроизоляция монтажного шва, упаковка изделий стрэйч-пленкой по адресу: Санкт-Петербург, Лиственная ул. участок 1 (восточнее дома 1, корпус 2, литера А по улице Есенина) секция И (К,М).

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 28.04.2016г., окончание: 31.05.2016г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 457 778 руб. 90 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 99 759 руб. 14 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

09.02.2015г. между сторонами заключен договор №9-Л на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, монтаж изделий, устройство гидро- и пароизоляции и первичная регулировка после монтажа, установка стартового профиля под устройство откосов, упаковка изделий стрэйч – пленкой, установка подоконных досок, устройство оконных откосов из сэндвич панели, устройство водоотливов по адресу: Санкт-Петербург, Лиственная ул. участок 1 (восточнее дома 1, корпус 2, литера А по улице Есенина) секция Г,Д,Ж.

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 09.02.2015г., окончание: 29.05.2015г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 2 352 332 руб. 36 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 517 055 руб. 12 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

01.08.2015г. между сторонами заключен договор № 01/08-СО на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, монтаж изделий, устройство гидро- и пароизоляции после монтажа, установка стартового профиля, упаковка изделий стрейч-пленкой по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Сертолово, МО "Сертолово", микрорайон Сертолово-2, ул. Мира, участок 13, корпус 4,5,6,7.

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 01.08.2015г., окончание: 30.11.2015г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 1 298 159 руб. 20 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 190 934 руб. 48 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

14.10.2014г. между сторонами заключен договор № 4/К на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, разноска по этажу, монтаж изделий на анкерные пластины, устройство монтажного шва по ГОСТ Р 52749-2007, устройство паро- и гидроизоляции и первичная регулировка после монтажа, упаковка изделий полиэтиленовой или стрейч-пленкой, установка подоконных досок, установка стартового профиля под устройство откосов, установка водоотливов, устройство оконных откосов из сэндвич панели по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Кудрово, микрорайон «Новый Оккервиль», строительная позиция №4 (Лот 4), секция А.

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 20.10.2014г., окончание: 31.12.2014г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 560 362 руб. 57 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 113 618 руб. 86 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

17.06.2015г. между сторонами заключен договор № 17/06/Ш на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, монтаж изделий, устройство гидро- и пароизоляции после монтажа, монтаж кронштейнов, установка подоконных досок, монтаж насельников на окна изнутри помещения, монтаж нащельников на окна

снаружи по адресу: г. Санкт-Петербург, п. Шушары, территория предприятия "Ленсоветовское", участок 355.

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 30.06.2015г., окончание: 01.08.2015г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 684 448 руб. 14 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 79 812 руб. 56 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

07.10.2015г. между сторонами заключен договор № 07/10Нс на подъем изделий и их перемещение на объекте к местам установки, монтаж изделий на анкерные пластины, устройство монтажного шва по ГОСТ Р 52749 – 2007, паро/гидроизоляция монтажного шва (Атакамат-117; ПСУЛ; Атакамат – 128), установка стартового профиля (включая стартовый профиль) по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Муниципальное образование "Аннинское сельское поселение" пос. Новоселье, участок 31.

В соответствии с п.3.1 договора, начало выполнения работ: 07.10.2015г., окончание: 30.11.2015г.

Ответчиком работы выполнены частично на сумму 86 167руб. 20 коп.

При выполнении работ по договору подрядчиком были допущены нарушения условий договора, в связи с чем, 14.04.2017г. истец направил ответчику отказ от исполнения договора, указанное уведомление получено ответчиком 05.05.2017г.

В силу п. 6.2 указанного договора, за срыв срока выполнения работ, заказчик имеет право выставить подрядчику неустойку в размере 0,3% от суммы непринятых заказчиком работ за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы договора.

Размер за указанный период неустойки определен в соответствии с п.6.2 договора и составляет 23 842 руб. 56 коп. по состоянию на 14.04.2017г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пенями) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Расчет неустойки проверен судом, и признан обоснованным.

В представленном отзыве ответчик просит отказать в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на ненадлежащее исполнение обязательств истцом по оплате выполненных работ, а также несвоевременную передачу фронта работ.

Доводы ответчика подлежат отклонению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).

В соответствии с ч. 2 ст. 719 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказать от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Ответчик не воспользовался правом, предоставленным ему ст. ст. 716, 719 ГК РФ, работы приостановлены не были, доказательств, подтверждающих обратное, ответчиком не представлено, встречное исковое заявление своевременно не подано.

На основании изложенного, требование истца о взыскании неустойки по договорам подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьей 167, пунктом 2 статьи 176, статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Альянс строй компания" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Пластик-Трест" сумму договорных неустоек по договорам от 07.10.2015г. №07/10Нс, от 28.04.2016г. №15-Л, от 09.02.2015г. №9/Л, от 14.10.2014г. №4/К, от 17.06.2015г. №17/06/Ш, от 01.08.2015г. №01/08-СО в общей сумме 1 031 622 руб. 16 коп., а также 28 979 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины в размере

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Семенова И.С.