



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*12 августа 2019 года*

*Дело № А56-46242/2019*

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2019 года.  
Полный текст решения изготовлен 12 августа 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Бойковой Е.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Саядян М.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец: Иманова Хиджран Амируллах кызы  
ответчик: общество с ограниченной ответственностью «ГЫРАХДЫН»  
о взыскании действительной стоимости доли,

при участии

- от истца: Черкашина Е.В. (доверенность от 25.05.2019),
- от ответчика: Лобанова А.Ю. (доверенность от 04.07.2019),

**у с т а н о в и л :**

Иманова Хиджран Амируллах кызы (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ГЫРАХДЫН» (далее – ответчик, ООО «ГЫРАХДЫН», Общество) о взыскании стоимости доли в уставном капитале Общества в размере 217 500 руб.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме; заявил ходатайство о приобщении к материалам дела возражений на отзыв ответчика.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения предъявленных к ООО «ГЫРАХДЫН» требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как указал истец в иске, в соответствии с решением Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 24.09.2015 по делу № 2-1203/2015 Иманова Х.А. владеет ½ доли в уставном капитале ООО «ГЫРАХДЫН».

22.01.2018 Иманова Х.А. подало в ООО «ГЫРАХДЫН» заявление о выходе из состава участников Общества и выплате действительной стоимости доли в уставном капитале.

Истец, ссылаясь на то, что Обществом не исполнена обязанность по выплате действительной стоимости доли в уставном капитале участнику, подавшему заявление о выходе из Общества, обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд не усматривает оснований для удовлетворения иска в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) участник общества вправе в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников или общества.

Согласно подпункту 2 пункта 7 статьи 23 Закона № 14-ФЗ доля или часть доли переходит к обществу с даты получения обществом заявления участника общества о выходе из общества, если право на выход из общества участника предусмотрено уставом общества.

В силу пункт 6.1 статьи 23 Закона № 14-ФЗ доля, в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли.

Указанная обязанность подлежит исполнению в течение трех месяцев со дня ее возникновения, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества. Положения, устанавливающие иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли, могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении, при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно. Исключение из устава общества указанных положений осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому двумя третями голосов от общего числа голосов участников общества.

Абзацем вторым пункта 2 статьи 14 Закона № 14-ФЗ установлено, что действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

Пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) установлено, что экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с названным Федеральным законом, если иное им не установлено.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 13 Закона № 402-ФЗ, если иное не установлено другими федеральными законами, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, экономический субъект составляет годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за отчетный год.

Отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. (пункт 1 статьи 15 Закона № 402-ФЗ).

В случае выхода участника из Общества, действительная стоимость его доли, должна определяться исходя из данных бухгалтерской отчетности Общества за последний отчетный год, если у этого Общества нет обязанности представлять промежуточную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Исходя из положений статей 3, 6, 13, 15, 18 Закона № 402-ФЗ и пункта 6.1 статьи 23 Закона № 14-ФЗ, последним отчетным периодом ООО «ГЫРАХДЫН» предшествующим подачи заявления о выходе Имановой Х.А. из Общества, является 2017 год.

В связи с тем, что порядок определения стоимости чистых активов общества с ограниченной ответственностью нормативно-правовыми актами не урегулирован, к отношениям сторон подлежит применению **Порядок** оценки стоимости чистых активов акционерных обществ, утвержденный приказами Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 29.01.2003 № 10н и № 03-6/пз (далее - Порядок оценки стоимости чистых активов акционерных обществ).

В соответствии с **пунктом 1, 3, 4** указанного Порядка оценки стоимости чистых активов акционерных обществ под стоимостью чистых активов общества понимается величина, определяемая путем вычитания из суммы активов акционерного общества, принимаемых к расчету, суммы его пассивов, принимаемых к расчету.

В состав активов, принимаемых к расчету, включаются: внеоборотные активы, отражаемые в первом разделе бухгалтерского баланса (нематериальные активы, основные средства, незавершенное строительство, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения, прочие внеоборотные активы); оборотные активы, отражаемые во втором разделе бухгалтерского баланса (запасы, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства, прочие оборотные активы), за исключением стоимости в сумме фактических затрат на выкуп собственных акций, выкупленных акционерным обществом у акционеров для их последующей перепродажи или аннулирования, и задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал.

В состав пассивов, принимаемых к расчету, включаются: долгосрочные обязательства по займам и кредитам и прочие долгосрочные обязательства; краткосрочные обязательства по займам и кредитам; кредиторская задолженность; задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов; резервы предстоящих расходов; прочие краткосрочные обязательства.

По смыслу правовых норм, регулирующих основания и **порядок** выплаты действительной стоимости доли вышедшему из общества участнику, обязанность определения такой стоимости возложена на общество, участник же вправе согласиться или не согласиться с размером действительной стоимости его доли, определенным обществом. В случае его несогласия суд проверяет обоснованность доводов участника, а также возражений общества на основании представленных сторонами доказательств, предусмотренных гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством, в том числе заключения проведенной по делу экспертизы (**подпункт «в» пункт 16** совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Согласно представленной в материалы дела бухгалтерской отчетности ООО «ГЫРАХДЫН» за 2017 года отражены следующие показатели: основные средства – «-»; дебиторская задолженность – 15 тыс. руб.; денежные средства и денежные эквиваленты - 1 тыс. руб.; прочие оборотные активы – «-», уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей - 500 тыс. руб.; непокрытый убыток – 465 тыс. руб.; кредиторская задолженность – 458 тыс. руб.

В соответствии с отчетом о финансовых результатах Общества за 2017 год стоимость чистых активов ООО «ГЫРАХДЫН» имеет отрицательный баланс – минус 723 000 руб.

Принимая во внимание данные показатели, а также учитывая, что размер уставного капитала Общества составляет 500 000 руб., суд приходит к выводу, что величина чистых активов общества по состоянию на 2017 год имела отрицательное значение.

Наличие отрицательной величины чистых активов Общества исключает выплату стоимости доли участнику общества при его выходе из состава учредителей. Аналогичная позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 14.11.2006 № 10022/06 по делу № А41-К1-14736/05.

В этой связи доводы истца о наличии у Имановой Х.А. права на номинальную стоимость доли в уставном капитале, что составляет 250 000 руб., подлежат судом отклонению.

Доводы истца о том, что представленные ответчиком сведения не соответствуют обстоятельствам дела и направлены исключительно на причинение вреда законным правам и интересам Имановой Х.А., не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленные суду документы бухгалтерской отчетности ООО «ГЫРАХДЫН» истцом в установленном порядке не оспорены.

Учитывая названные обстоятельства, в удовлетворении иска о взыскании с ООО «ГЫРАХДЫН» стоимости доли в уставном капитале следует отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат оставлению на истце в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Бойкова Е.Е.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 04.06.2019 17:06:32  
Кому выдана Бойкова Елена Евгеньевна