



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

10 июля 2017 года

Дело №А56-39746/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 27 июня 2017 года

Постановление изготовлено в полном объеме 10 июля 2017 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Смирновой Я.Г.

судей Жуковой Т.В., Несмияна С.И.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Шалагиновой Д.С.,

при участии:

от истца: представителей Дорогановой Н.А., доверенность от 17.04.2017, Иванова В.И., паспорт, решение от 11.01.2014; после перерыва – представителя Лобанова А.Ю., доверенность от 17.04.2017

от ответчика: представителя Улукова С.В., доверенность от 15.03.2017

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-11940/2017) ООО "Грация" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.03.2017 по делу № А56-39746/2016 (судья Ульянова М.Н.), принятое

по иску общества с ограниченной ответственностью "Грация" к акционерному обществу "Ленинградская областная электросетевая компания" о взыскании

### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Грация" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с открытого акционерного общества "Ленинградская областная управляющая электросетевая компания" (далее – ответчик) 392 298 руб. 90 коп. неустойки, начисленной с 01.12.2015 по 31.05.2016 по договору от 01.07.2015 № 05-478/005-ПС-15 «Об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям».

В ходе судебного разбирательства истец неоднократно уточнял исковые требования на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, окончательно просил:

- взыскать с ответчика 818 897 руб. 15 коп. неустойки, начисленной по состоянию на 16.12.2016;

- понудить ответчика выполнить фактическое присоединение объекта истца «Многофункциональный торгово-промышленный комплекс», расположенного по адресу: г. Выборг, ул. Данилова, 17, к электрическим сетям ответчика с включением коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»), т.е. подать напряжение на электроустановку истца;

- обязать ответчика обеспечить допуск к эксплуатации установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии, включая составление акта допуска прибора учета к эксплуатации.

Суд первой инстанции удовлетворил ходатайство истца об увеличении размера исковых требований только в части неустойки, в остальной части ходатайство оставлено без удовлетворения, поскольку заявление новых требований не предусмотрено положениями статьи 49 АПК РФ.

Решением Арбитражного суда города Санкт -Петербурга и Ленинградской области от 31.03.2017 в удовлетворении исковых требований отказано.

Истец обжаловал решение в апелляционном порядке, считая его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене в связи с тем, что суд неправильно применил нормы материального права в части истолкования закона, не применил закон, подлежащий применению.

В обоснование жалобы истец ссылается на то, что факт просрочки исполнения ответчиком обязательства установлен вступившим в силу решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2016 года по делу №А56-83974/2015, в рамках которого с ответчика взыскана неустойка за период, предшествующий заявленному в настоящем деле - с 01.11.2015 по 30.11.2015.

В настоящем деле истец просит взыскать неустойку за период с 01.12.2015 по 31.10.2016.

Возражая против вывода суда о том, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению по договору истекает 21.11.2016 в связи с подписанием дополнительного соглашения №1 от 21.07.2016, истец ссылается на то, что дополнительное соглашение (л.д.63) не имеет даты и номера, кроме того, имеется протокол разногласий на л.д.67, 87, так как пункт «б» п. 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» определяет, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 4 месяца - для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 670 кВт включительно;

Истец указал, что получив протокол разногласий, ответчик представил истцу откорректированное дополнительное соглашение (л.д.89-90), где отсутствует пункт, который продлевает срок исполнения обязательств.

Таким образом, по мнению истца, у суда отсутствовали основания для вывода о продлении срока исполнения обязательства.

Кроме того, истец считает, что ответчик неправомерно ссылается на невозможность согласования места размещения КТП с третьими лицами, а также обосновывает просрочку злоупотреблением правом со стороны истца тем, что последний отказывался согласовывать размещение на своей территории комплектной трансформаторной подстанции, поскольку по условиям договора именно сетевая организация, а не истец, обязана реализовать комплекс мероприятий, необходимых для осуществления такого присоединения, в том числе – мероприятия по

разработке, проектированию, строительству энергопринимающих устройств и урегулированию отношений с третьими лицами.

В заседании суда апелляционной инстанции истец поддержал доводы жалобы.

Ответчик против удовлетворения жалобы возражал, считая решение законным и обоснованным.

В судебном заседании апелляционного суда был объявлен перерыв до 27.06.2017, после перерыва заседание продолжено в том же составе суда.

Из материалов дела следует, что 01.07.2015 между истцом (заявитель) и ответчиком (сетевая организация) заключен договор № 05-478/005-ПС-15 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств производственного склада, расположенного по адресу: 188800, Ленинградская область, г. Выборг, ул. Данилова, д. 17.

Согласно пункту 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 4 месяца со дня его заключения. В указанный срок ответчик обязался выполнить пункт 10 технических условий: установить КТП-6/0,4 кВ с трансформатором необходимой мощности, проложить КЛ-6 кВ от РУ-6 кВ ТП №284 до вновь установленной КТП-6/0,4 кВ.

Ссылаясь на нарушение ответчиком сроков осуществления технологического присоединения по договору, истец начислил ответчику неустойку за период с 01.12.2015 по 16.12.2016, сумма которой составила 818 897 руб. 15 коп. и обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что ответчик выполнил обязательства в течение согласованного сторонами срока, продленного дополнительным соглашением к договору.

При этом судом первой инстанции не были учтены следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 6 Правил N 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные названными Правилами.

Договор об осуществлении технологического присоединения должен содержать перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению, а также срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению (подпункты "а" и "б" пункта 16 Правил N 861).

Пунктом 7 Правил N861 установлена процедура технологического присоединения, которая включает в себя подачу заявки на технологическое присоединение; заключение договора; выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных в нем; получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя; осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям; составление акта об осуществлении технологического присоединения.

Согласно пункту 18 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 №861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и

оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в том числе:

осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (за исключением заявителей, указанных в пункте 12 настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения их энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 10 кВ включительно и заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил), с выдачей заявителю акта осмотра (обследования) электроустановки по форме согласно приложению № 9 (далее - акт осмотра (обследования) электроустановки);

осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»). При этом для допуска в эксплуатацию установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии сетевая организация обязана в сроки и в порядке, которые предусмотрены разделом X Основных положений, обеспечить приглашение субъекта розничного рынка, указанного в заявке, с которым заявитель намеревается заключить договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), либо субъекта розничного рынка, с которым заявителем заключен указанный договор, для участия в процедуре допуска в эксплуатацию установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии, а также иных субъектов розничных рынков, приглашение которых для допуска в эксплуатацию прибора учета является обязательным в соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии. Сетевая организация несет перед заявителем ответственность за неприглашение на процедуру допуска прибора учета в эксплуатацию указанных в настоящем пункте субъектов розничных рынков в сроки и в порядке, которые предусмотрены разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, и должна возместить заявителю расходы, понесенные им в результате применения расчетных способов определения объемов безучетного потребления электрической энергии в отношении соответствующих энергопринимающих устройств.

Согласно абзацам 2,3 пункта 6 договора о технологическом присоединении сетевая организация обязуется

- в течение 15 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, провести с участием заявителя осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя;

- не позднее 15 рабочих дней со дня проведения вышеуказанного осмотра с соблюдением срока, установленного пунктом 5 договора, осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии

заявителя акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения и направить их заявителю.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «г.1» пункта 7 Правил № 861 сетевая организация должна осуществить фактическое присоединение объектов заявителя к электрическим сетям, то есть выполнить комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении «отключено»).

Затем в силу подпункта «г.2» пункта 7 названных Правил необходимо осуществить фактический прием (подачу) напряжения и мощности, путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

Лишь после выполнения указанных мероприятий сетевая организация составляет акт о технологическом присоединении и акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (подпункт «д» пункта 7 Правил № 861).

Таким образом, без выполнения указанных в этих положениях Правил № 861 мероприятий сетевая организация не может выдать акт о технологическом присоединении, а также акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Изложенное также следует из пункта 19 Правил № 861, согласно которым по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют следующие документы: акт об осуществлении технологического присоединения; акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон; акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт согласования технологической и (или) аварийной брони в соответствии с пунктом 14(2) Правил.

Согласно пункту 153 Основных положений, в случае если допуск прибора учета в эксплуатацию осуществляется в процессе технологического присоединения соответствующих энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства), в отношении которых установлен прибор учета, заявка, предусмотренная пунктом 153 настоящего документа, направляется сетевой организацией, осуществляющей технологическое присоединение, в адрес гарантирующего поставщика (энергосбытовой (энергоснабжающей) организации).

Согласно статье 405 Гражданского кодекса Российской Федерации должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения.

Решением Арбитражного суда города Санкт -Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2016 по делу №А56 - 83974/2015 с ответчика в пользу истца взыскано 64 311 руб. 29 коп. неустойки за период с 01.11.2015 по 30.11.2015 за просрочку выполнения сетевой организацией технических условий (приложение № 1 к договору № 05-478/005-ПС-15). Указанное решение вступило в силу.

Как следует из решения по указанному делу, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 4 месяца со дня заключения договора в силу пункта 5 договора. При этом ответчик не заявлял о наличии

дополнительного соглашения, продлевающего срок исполнения обязательства, и не представлял такой документ в материалы дела.

В настоящее дело представлен проект дополнительного соглашения (л.д. 83), в котором содержится пункт о продлении срока выполнения мероприятий по договору до 30.06.2016. Данный проект ответчик направил истцу. Истец возвратил ответчику дополнительное соглашение с протоколом разногласий (л.д. 87); подписанное сторонами дополнительное соглашение № 1 от 21.07.2016 (л.д. 90) не содержит условия о продлении срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

Таким образом, срок не был продлен и составляет четыре месяца с даты заключения договора.

Акт осмотра (обследования) электроустановки подписан 07.09.2016.

Акт о технологическом присоединении подписан 17.01.2017.

Материалами дела подтверждается факт просрочки исполнения ответчиком своих договорных обязательств. При таких обстоятельствах исковые требования заявлены обоснованно и подлежали удовлетворению.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В статье 106 Кодекса определено, что к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны (часть 1 статьи 110 Кодекса).

Согласно части 2 статьи 110 Кодекса расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - Постановление N 1) к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ). Перечень судебных издержек, предусмотренный указанными кодексами, не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом, административным истцом, заявителем (далее также - истцы) в связи с собиранием доказательств до предъявления искового заявления, административного искового заявления, заявления (далее также - иски) в суд, могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости. Например, истцу могут быть возмещены расходы, связанные с легализацией иностранных официальных документов,

обеспечением нотариусом до возбуждения дела в суде судебных доказательств (в частности, доказательств, подтверждающих размещение определенной информации в сети "Интернет"), расходы на проведение досудебного исследования состояния имущества, на основании которого впоследствии определена цена предъявленного в суд иска, его подсудность.

С учетом изложенного, расходы по оплате государственных пошлин по иску и апелляционной жалобе, получение выписки ЕГРЮЛ на ответчика.

Таким образом, обжалуемое решение подлежит отмене, а апелляционная жалоба – удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.03.2017 по делу № А56-39746/2016 отменить.

Взыскать ОАО «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» в пользу ООО «Грация» 818 897,15 рублей неустойки за период с 01.12.2015 по 16.12.2016, судебные расходы в размере 400 рублей за получение выписок из ЕГРЮЛ и государственной пошлины по иску и апелляционной жалобе в размере 13 845,98 рублей.

Взыскать с ОАО «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» в доход федерального бюджета государственную пошлину за рассмотрение иска в размере 8 532,00 рублей.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Я.Г. Смирнова

Судьи

Т.В. Жукова

С.И. Несмиян