



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-53787/2017**

г. Москва  
01 декабря 2017 года

Дело № А40-221878/16

Резолютивная часть постановления объявлена 30 ноября 2017 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 01 декабря 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
Председательствующего судьи Башлаковой-Николаевой Е.Ю.,  
судей: Ким Е.А., Гарипова В.С.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ковалем А.Д.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу АО АКБ  
"Национальный Резервный банк" на решение Арбитражного суда г. Москвы от 21  
августа 2017 года по делу № А40- 221878/16, принятое судьей Скворцовой Е.А., по иску  
ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА» к АКБ «НРБАНК» (АО) об обязанности восстановить  
операции по счету  
при участии в судебном заседании:  
от истца – не явился, извещен;  
от ответчика – Зубеня С.И. по доверенности от 18.07.17;

**У С Т А Н О В И Л:**

Иск заявлен обществом с ограниченной ответственностью «Авиационно-промышленная компания ремонт, Обслуживание и Сопровождение авиационной техники» к акционерному обществу «Акционерный коммерческий банк Национальный резервный банк» об обязанности возобновить расчетно-кассовое обслуживание ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА», восстановить учетную запись в системе Банк-клиент (интернет-банк) Генерального директора ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА» Сафроновой Ольги Сократовны с правом первой подписи (с учетом уточнения исковых требований в порядке статьи 49 АПК РФ).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21 августа 2017 года по делу № А40- 221878/16 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить, в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы.

Апелляционная жалоба рассмотрена без участия представителя истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Девятый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев дело по правилам статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив доводы жалобы, исследовав и оценив представленные доказательства, не находит оснований для отмены или изменения решения Арбитражного суда города Москвы на основании следующего.

Как следует из материалов дела, между АО АКБ «НРБАНК» и ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА» (Клиент) 11.02.1999 заключен договор на осуществление расчетно-кассового обслуживания № 163-ДР (далее – Договор).

Сафронова О.С. назначена на должность генерального директора 23.11.2009 Решением № 4 участника ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА» Сальникова Алексея Павловича, являвшегося единственным участником общества на дату составления решения.

В подпункте 9.2 Устава общества предусмотрено, что к исключительной компетенции общего собрания участников общества и порядок принятия решений общим собранием участников общества относится избрание единоличного исполнительного органа общества, которое принимается большинством голосов от общего числа голосов участников общества.

Согласно пункту 12.1 Устава общества генеральный директор избирается общим собранием участников общества сроком на пять лет.

Как ссылается ответчик, в связи с тем, что Сальников А.П. погиб 27.11.2009, а наследники не вступили в права наследования, то срок полномочий Сафроновой О.С. истек 23.11.2014.

В связи с тем, что у генерального директора Клиента Сафроновой О.С. истекли полномочия, Банк заблокировал счет истца.

Не согласившись с решением Банка, истец обратился к ответчику с письмом, в котором указал, что единственный собственник общества скончался, наследники не определены, в связи с чем избрать нового генерального директора в данный момент невозможно. Привел аргументы, согласно которым Сафронова О.С. исполняет обязанности генерального директора до избрания нового и просил восстановить доступ к расчетному счету.

Банк с доводами Клиента не согласился, в связи с чем ООО «АПК РОСАВИАТЕХНИКА» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции исходил из того, что прекращение полномочий директора как единоличного исполнительного органа может иметь место на основании решения общего собрания об избрании нового директора и прекращении трудового договора с предыдущим директором. Работник также не лишен возможности прекратить трудовой договор по своей инициативе (ст. 80 Трудового кодекса Российской Федерации).

Нормы действующего законодательства и положения устава общества не предусматривают автоматического прекращения данных полномочий в качестве последствия истечения срока полномочий единоличного исполнительного органа.

Поскольку новый генеральный директор не избран, Сафронова О.С. добровольно не заявила о прекращении трудового договора, то Сафронова О.С. продолжает исполнять обязанности генерального директора истца.

На основании изложенного суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что у банка отсутствовали основания для ограничения доступа к счету Клиента.

Апелляционная инстанция не усматривает оснований для пересмотра указанных выводов суда первой инстанции, поскольку они сделаны на основе правильного применения норм материального права, а также всестороннего исследования доказательств по делу

Довод жалобы о наличии оснований для применения положений закона № 115-ФЗ от 07.08.2001 г. отклоняется апелляционным судом как документально не подтвержденный.

В порядке ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы подлежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 266-268, п. 1 ст. 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

### **ПО С Т А Н О В И Л:**

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 августа 2017 года по делу № А40-221878/16 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева

Судьи:

Е.А. Ким

В.С. Гарипов

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.